**РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ Г.Н. ПОТАНИНА В ИЗУЧЕНИИ ТУВЫ**

**Аннотация:**Данная статья раскрывает особенности жизни Урянхайского края во второй половине XIX века. Для изучения данного периода опирался на научные труды и документальные источники российского исследователя, этнографа Г.Н. Потанина. Данная работа раскрывает особенности культуры, быта, социально-экономическое, политическое развитие Урянхайского края. Отличие Потанина от других ученых-путешественников его гуманное отношение к другим народам. Поднимает вопрос о «высшей культуре», «цивилизации» народов Сибири, кочевников-скотоводов, выступал против дискриминационной политики. Г.Н. Потанин внес огромную роль для изучения истории Тувы, так как он сформировал комплекс разнообразных знаний по истории Сибири, сохранивших свою актуальность и востребованность в наши дни. Глубоко и всесторонне образованный, Г.Н. Потанин представлял собою настоящее олицетворение научного отношения к жизни. Его самостоятельность и независимость мысли, кипучая энергия и целеустремленность возвысили его до положения Учителя целого поколения молодых патриотов Сибири, направивших свою деятельность на содействие духовному развитию края. Изучение и пропаганда его жизни и деятельности, целиком отданной служению интересам России, и сегодня представляет большой научный и практический интерес. В данное время существует реальная опасность исчезновение народов, их самобытная культура, языка. Этническая дисперсия; отсутствие возможности обучения детей на родном языке; разобщение, ведет к исчезновению уникального народа и его языка, истории и культуры.
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В научных работах, и в газетных материалах Г.Н. Потанин собирал и фиксировал всевозможные подробности и особенности жизни Урянхайского края. Недаром еще в 1874 г. он писал Н.М. Ядринцеву: «Я умею везде находить крупицы для своего сибиризма» [1. С. 86]. Тщательно изучая источники «сибиризма» из известных ему документальных собраний, и научных трудов из своей памяти Г.Н. Потанин сформировал новые знания по истории Сибири, сохранивших свою актуальность и востребованность даже в наши дни.

Потанин в экспедициях опирался на два принципа сбора информации – системность и комплексность. Он знакомился с местным населением, записывал сведения об истории поселения, о демографии, этническом составе населения и его занятиях, об особенностях культуры и языка, о постройках, жилищах, одежде, обычаях, путях сообщения. Также тщательно записывал информацию в виде гербариев, карт, топографических съемок, метеорологических и геологических наблюдений, которую потом щедро раздавал другим ученым, так как его интересовали, прежде всего, этнография и фольклор. Г.Н. Потанину огромный объем информации давали лучше понять условия жизни и обычаев народов. При этом он учитывал особенности каждого народа, каждого племенного союза.

В отличие от военных путешественников разведчиков, таких как Ливингстон, Пржевальский, которые были предшественниками колонизаторов, Г.Н. Потанин был не цивилизатор, а гуманист. Он не делил народы на конкретный этап исторического развития человечества как это делал Гегель. Для него все народы были равны и имели право на развитие.

Практически Потанин рассуждал как сторонник цивилизационной теории развития человечества. Сравнивая мифы народов востока и запада Г.Н. Потанин доказал, наличие эпоса у кочевых народов и его родство с космогоническими представлениями индоевропейцев [2 С. 118-120]. Не надо забывать, что европейцы когда-то тоже были кочевниками и пришли вероятно всего из Центральной Азии [3 С. 36].

Обращение к жизненному опыту и творческой деятельности Г.Н. Потанина как независимого исследователя, к его научным идеям, находившимся в забвении или искажавшимся по политическим и идеологическим соображениям, позволяет восстановить и сохранить преемственность в исторических и науковедческих исследованиях, расширить их источниковую базу [4 С. 38].

Пребывание Потанина в Туве можно связать с тремя сторонами его жизни: военная служба, экспедиции (транзитные поездки через Алтай, в том числе и во время экспедиционных работ на Тарбагатае и озеро Зайсан) и так называемое поездки на отдых.

 Г.Н. Потанин не только хорошо знал географию Тувы, но и тонко чувствовал красоту этой горной страны и ценил отдых в этих краях. При этом он никогда не оставался равнодушным к социальным проблемам края, всегда интересовался экономическими вопросами, остро реагировал на факты несправедливо по отношению к коренному населению. Больше всего в Туве Потанин работал как этнограф и фольклорист. Опубликованные им многочисленные материалы по этой тематике остаются актуальными и в настоящее время [5 С. 152].

В своем труде «Очерки Северо-Западной Монголии» Г.Н. Потанин отмечал, что население Северо-Западной Монголии по племенному составу делилось на три группы: Монгольскую, Тюркскую, Китайскую. Урянхайцы входили Тюркскую племенную группу и проживали в котловине между Саянами и Тангну-олой (Танну-Ола). [6 С. 376].

Урянхайцы занимались скотоводством и звероловством. Раньше они жили зажиточно, но со временем, как отмечает Потанин, урянхайцы заметно обеднели. Тому есть ряд причин: во-первых, Дунганское восстание 1869 г. в Тянь-Шане под предводительством Цаган-гынэна из племени Барлык. Они заняли земли южных ущелий Алтая, вторглись в кочевья урянхайцев до китайского караула Суок. Захватчики были так дерзки, что даже нападали на правительственных лиц.

По всей линии границы монгольских кочевьев с урянхайцами, от озера Косогол до долины Кяхты, существовали караульные линии управления. Караулы между оз. Косогол и р. Джинджилик назывались Бельтыс, Цаган-булын (Цаган-булук), Агар, Шявыр (Шавыр), Хачик, Цзайгыл, Джинджилик. По этой линии проходило экспедиция Г.Н. Потанина. К западу от Джинжилика лежат караулы: Эрсын (Эрзин), Самгалтай (Самгалтай), Алак (Алык), Орихо (Орикхо), Чичиргана (Цыцергана), Борчи (Бергучайтуй), Ботохан (Бодан-холой), Урук (Урю-нор), Чингистэй. Караулы разделяются на два рода, «гэрь-хараул», от слова «гэрь» – дом, а другие «мори-хараул» от слова «мори» - конь.

Таким образом, Г.Н. Потанин изучал человеческие сообщества как замкнутые социально-экологические структуры, и тем самым, по мнению Г.И. Пелих, далеко опередил методику научной работы своего времени. Сейчас это называется региональными исследованиями, а Потанин это называл «концентрическим родиноведением» [7 С. 156].

«Кочевники-скотоводы» могут быть такою же опорою общества, такими же хорошими гражданами большого государства, как и земледельцы: пусть только для них будут созданы хорошие условия общественного быта и создана для них возможность осознать свою солидарность с умственными интересами рассеянных среди их кочевьев, умственным центром или пунктом оседлости. Вопрос о высшей культуре без потрясения экономических и социальных основ инородческих среды приложим не к одним монголам, но и к другим сибирским инородцам. Никакой народ в истории человечества не может быть вечно в застое.

 Цивилизация одинакова доступна всем племенам и народам [8. С. 84-85]. Позднее он писал, что «пренебрежение ученых к степным народам задерживает развитие науки. Установлению правильных взглядов на роль этих варваров и на историю духовно-культурных заимствований мешает: арийское высокомерие; ложная историческая перспектива; не смелость мышления порабощенного рутинными взглядами и рутинными верованиями [9. С. 856].

Г.Н.Потанин выступая против дискриминационной политики монголов по отношению к Сибири, Г.Н. Потанин призывал общество к просвещению, к изучению прошлого своего края – только через уважение к своей истории возможно возрождение народа, осознания им своего места в истории [10. С. 187].

Один из периодов пребывания Потанина в Сибири можно назвать самым ярким и плодотворным. Это период с 1887 по 1890 г., когда Г.Н Потанин занимал пост правителя дел Восточно-Сибирского отдела Императорского русского географического общества (ВСОИРГО). Ко времени приезда Потанина было сделано уже много полезного. С приездом Григория Николаевича Восточно-Сибирский отдел развернул более энергичную деятельность. Уже осенью 1887 г., только вступив в свою новую должность, он начал проводить в жизнь свои нововведения. Он сделал жизнь Императорского русского географического общества более открытой для общественности [11. С. 107–108].

При Г.Н. Потанине было наиболее заметным в области этнографического изучения коренных народов Восточной Сибири. Г.Н. Потанин активно привлекал к этой работе представителей коренного населения, которые под его чутким руководством выросли видные ученые.

Таким образом, за два с половиной года Потаниным в отделе было сделано очень много, но погруженный в бесконечные дела, Григорий Николаевич совершенно не имел времени, чтобы завершить большую и важную работу.

Но его беспокоила дальнейшая судьба отдела. Он понимал, что на посту правителя дел должен остаться энергичный и деятельный человек, который бы смог сохранить и приумножить те достижения, которые были сделаны им самим. Наиболее подходящей кандидатурой для этого он считал Д.А. Клеменца.

 После отъезда из Иркутска 1 августа 1890 г. Григорий Николаевич продолжал интересоваться делами отдела. Несмотря на то что, ему уже не приходилось возвращаться к активной деятельности в отделе, в последующие годы по возможности стремился принимать участие в его работе [12. С. 87-90].

Научная широта и глубокое знание культуры народов Центральной Азии, уважительное отношение к ним, новый взгляд, казалось бы устоявшиеся «научные истины», научная смелость позволили новые научные проблемы, но предложить собственный путь их решения [13. С. 18].

 Глубоко и всесторонне образованный, Г.Н. Потанин представлял собою настоящее олицетворение научного отношения к жизни. Его самостоятельность и независимость мысли, кипучая энергия и целеустремленность возвысили его до положения Учителя целого поколения молодых патриотов Сибири, направивших свою деятельность на содействие духовному развитию края. Изучение и пропаганда его жизни и деятельности, целиком отданной служению интересам России, и сегодня представляет большой научный и практический интерес [14. С. 180].

 В данное время в современном востоковедении наблюдается снижение научно-исследовательского интереса к тюркоязычным народам евразийского пространства. Эти народы в XIX и XX вв. были привлекательны для России, так как входили в круг её государственных политических интересов, и поэтому они изучались. В настоящее время существует реальная опасность исчезновение народов, их самобытная культура, языка. Этническая дисперсия; отсутствие возможности обучения детей на родном языке; разобщение, ведет к исчезновению уникального народа и его языка, истории и культуры [15 С. 28].

Литература

1. Письма Г.Н. Потанина / сост. А.Г. Грумм-Гржимайло, С.Ф. Коваль, Я.Р. Кошелев, Н.Н. Яновский. Иркутск, 1988. Т. 2. 344 с.
2. Сагалаев А.М., Крюков В.М. Потанин, последний энциклопедист Сибири: Опыт осмысления личности. Томск: Изд-во НТЛ, 2004. 208 с.
3. Зиновьев В.П. Г.Н. Потанин как друг Азиатских Народов // Вестник Томского государственного университета. 2011. №2(14). С. 34-36.
4. Дмитриенко Н.М. Не отложных задачах изучения, сохранения и использования научного наследия Г.Н. Потанина // Вестник Томского государственного университета №2(14). Томск, 2011. С. 37-38.
5. Сагалаев А.М., Крюков В.М. Потанин, последний энциклопедист Сибири: Опыт осмысления личности. Томск: Изд-во НТЛ, 2004. 208 с.
6. Потанин Г.Н. Очерки Северо-Западной Монголии.: Вып.3. Результаты путешествия, исполненного в 1879-1880 годах. 2011. – 392 с.
7. Пелих Г.И. Историческая концепция Г.Н. Потанина. Томск, 2006. 164 с.
8. Сагалаев А.М., Крюков В.М. Потанин, последний энциклопедист Сибири: Опыт осмысления личности. Томск: Изд-во НТЛ, 2004. 208 с.
9. Потанин Г.Н. Восточные мотивы в средневековом европейском эпосе. М., 1899. X, 893, 2 с., 10 ил.
10. Рахимжанова Г.Х. Особенности исторического развития Сибири в оценке Г.Н. Потанина С. 185-188.
11. Сагалаев А.М., Крюков В.М. Потанин, последний энциклопедист Сибири: Опыт осмысления личности. Томск: Изд-во НТЛ, 2004. 208 с.
12. Дидина С.А. Вклад Г.Н. Потанина в развитие ВСОИРГО (1887-1890 гг.) // Вестник Томского государственного университета №2(14). Томск, 2011. С. 87-90.
13. Шерстова Л.И. Этнографическая проблематика в труде Г.Н. Потанина «Очерки Северо-Западной Монголии». Непреходящая актуальность и современное восприятие // Вестник Томского государственного университета №2(14). Томск, 2011. С. 15-18.
14. ГАРФ. Ф.Р-5869. Оп. 1. Д. 51. Л. 1.
15. Бутеев Б.О. По следам экспедиции Г.Н. Потанина более века спустя // Вестник Томского государственного университета №2(14). Томск, 2011. С. 26-28.